

REIF GMBH INNOVATIVE SICHERHEITSSYSTEME

Heroldstatt - Deutschland | Elektro-, Sanitär- und sonstige Bauinstallationsarbeiten

Unternehmensgröße: S | Bewertungsrahmen: **Unternehmenseinheit**

Gesamtpunktzahl

↗ 66/100

Prozentsatz

65th



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 21 Okt. 2026

Gültig bis: 21 Okt. 2027

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz

65th

↗ 66/100



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○



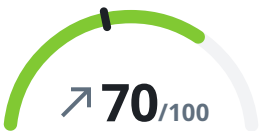
Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

● → 65/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 25/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Quantitative Ziele für Energieverbrauch und Treibhausgase

Umweltrichtlinie zu Energieverbrauch und Treibhausgasen

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität

Grundlegende Umweltrichtlinien: fehlende Details zu spezifischen Themen

Mittlere Priorität

Es liegen keine Belege für Richtlinien zur Kundengesundheit und -sicherheit vor.

Mittlere Priorität

Es liegen keine Belege für Richtlinien zu Rohstoffen, Chemikalien und Abfall vor.

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Umweltrichtlinie

Niedrige Priorität

Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Rohstoffe, Chemikalien und Abfall vor.

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für den speziellen Verantwortungsbereich für die Umweltrichtlinie

Niedrige Priorität

Keine Nachweise eines Bewertungsumfangs für die Umweltrichtlinie

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen vor.

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen
Einrichtung von Notfallreserven oder Sicherheitsnetzen für den Fall von Umweltzerstörung
Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
Einführung energieeffizienter Baupraktiken
Für die Betriebsstätten des Unternehmens wurde eine Risikobewertung der klimabezogenen, physischen Risiken durchgeführt
Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
Schulung von Mitarbeitern zum sicheren Umgang mit Gefahrstoffen
Spezielle Behandlung und sichere Entsorgung von Gefahrstoffen oder Abfällen
Schulung von Mitarbeitenden in Abfallreduzierung und -trennung
Abbildung von Abfallströmen
Bereitstellung von Abfallsammelstellen, um das Recycling von Baumaterial zu vereinfachen
Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen
Energie- und/oder CO2-Audit

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für eine Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für eine Reduzierung der durch den Transport anfallenden CO ₂ -Emissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass für die Betriebsabläufe des Unternehmens eine Risikobewertung für Wassereinzugsgebiete durchgeführt wurde
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für eine Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass adaptive Praktiken in die Betriebsprozesse integriert wurden, um Umweltzerstörung gewachsen zu sein
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf Kundengesundheit und -sicherheit

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001, ISO 45001, ISO 37001, SA8000 oder FSC Chain of Custody). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität

Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 14001/EMAS vor.

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wert der gesamten marktbasierten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Berichterstattung zu Gesamtbruttoemissionen von Scope-2-Treibhausgasen (marktbezogen)
Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Standard Berichterstattung zu Umweltaspekten
Berichterstattung über das Gesamtgewicht nicht gefährlicher Abfälle
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der gefährlichen Abfälle

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Gesamtverbrauch von erneuerbaren Energien
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten standortbasierten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

29 Sep. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Sep. 2026 bis zum Sep. 2031

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 66/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Spezieller Verantwortungsbereich für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Bewertungsumfang zur Anwendung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten präzisiert
Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement und Schulungen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für Training von Mitarbeitenden zu den Themen Kinderarbeit, Zwangsarbeit und Menschenhandel vor.
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für das Karrieremanagement und Schulungen vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Arbeitsbedingungen vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Arbeits- und Menschenrechte vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Themen der Arbeits- und Menschenrechte vor.
--------------------	---

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Aktionen, um Diskriminierung während der Recruitmentphase zu vermeiden
Umgesetzte familienfreundliche Programme (FFP) (z. B. Eltern- oder Pflegezeit, Kinderbetreuung oder Zuschüsse)
Schulung von Mitarbeitenden zu den Themen Kinderarbeit, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Eingeführte Arbeitszeiten und Nachtarbeitsbeschränkungen für junge Arbeitskräfte
Aktionen zum Schutz des körperlichen und geistigen Wohlbefindens junger Arbeitskräfte
Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
Umfrage zur Mitarbeiterzufriedenheit
Aktionen, um Belästigungen am Arbeitsplatz zu verhindern
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Risikobewertungen zur Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
Bereitstellung von Schutzausrüstung für betroffene Mitarbeiter*innen
Bewusstseinsschulung zum Thema Diskriminierung und Belästigung
Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Förderung der internen Mobilität
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für formelle Gespräche mit den Mitarbeitenden über ihre berufliche Entwicklung
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Sicherstellung angemessener Löhne
Niedrige Priorität	Entwickeln Sie Ihren Beschwerdemechanismus bei Kinderarbeit, Zwangsarbeit und Menschenhandel weiter.
Niedrige Priorität	Entwickeln Sie Ihren Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und Belästigung weiter.
Niedrige Priorität	Entwickeln Sie Ihr Abhilfeverfahren für Opfer von Diskriminierung oder Belästigung weiter.

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001, ISO 45001, ISO 37001, SA8000 oder FSC Chain of Custody). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 45001 vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen
Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle
Berichterstattung des prozentualen Anteils der Beschäftigten im gesamten Unternehmen, die Minderheiten und/oder benachteiligten Gruppen angehören

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für Berichterstattung über die durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter*in
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund von Arbeitsunfällen, Todesfällen und Erkrankungen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 29 Sep. 2026	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Sep. 2026 bis zum Sep. 2031
---	--

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 70/100

Ethik | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Bewertungsumfang der Anwendung der Ethikrichtlinie präzisiert
Richtlinien zum Thema Korruption
Richtlinie für Betrug
Standardrichtlinien zu ethischen Themen
Politik zum Datenschutz
Geldwäscherichtlinie
Richtlinie für Interessenskonflikte
Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für Unterschriften zur Bestätigung der Ethikrichtlinie von Mitarbeiter*innen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Ethikrichtlinie
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für detaillierte Beispiele zu Ethikfragen (Leitlinien oder Fragen und Antworten)
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele im Bereich Ethik vor.

Ethik | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen vor.
--------------------	--

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Schulung von Mitarbeitenden zur Prävention von Korruption und Bestechung
Implementierung eines Zeitplans zur Datenaufbewahrung
Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigt Zugriff oder Offenlegung
Risikobewertungen zur Informationssicherheit durchgeführt
Incident-Response-Verfahren (IRP) um Verletzungen der Vertraulichkeit von Informationen zu verwalten
Bewusstseinsschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen in Bezug auf Korruption
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für ein Verfahren zur Genehmigung sensibler Transaktionen (wie Geschenke, Unterhaltung)
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf ein effektives Whistleblowing-Verfahren, um Korruption und Bestechung zu melden

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001, ISO 45001, ISO 37001, SA8000 oder FSC Chain of Custody). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

Spezifische Zertifizierung im Bereich Ethik

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 27001 vor.
Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 37001 vor.

Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über die Zahl der bestätigten Informationssicherheitsvorfälle
Berichterstattung über die Zahl der bestätigten Korruptionsfälle

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Ungenügende Berichterstattung zum Thema Ethik
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Prozentsatz der Mitarbeiter*innen, die in Geschäftsethik geschult wurden
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine Berichterstattung über die Anzahl der Meldungen im Zusammenhang mit dem Hinweisgebersystem
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

29 Sep. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Sep. 2026 bis zum Sep. 2031

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 62_{/100}

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 50_{/100}

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Standardrichtlinien zu nachhaltiger Beschaffung
Bewertungsumfang Anwendung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung präzisiert

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für einen speziellen Verantwortungsbereich für eine Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele im Bereich der nachhaltigen Beschaffung vor.

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für die Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zur nachhaltigen Beschaffung vor.
--------------------	--

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Trainings für Käufer zu sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette
Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge
CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Vor-Ort-Audits der Lieferanten zu ökologischen und sozialen Fragen
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für eine Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der Lieferkette
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis zur Lieferantenbewertung zu ökologischen und sozialen Praktiken

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001, ISO 45001, ISO 37001, SA8000 oder FSC Chain of Custody). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Belege für eine Zertifizierung zum Thema nachhaltige Beschaffung
--------------------	--

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über Fragen der nachhaltigen Beschaffung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Prozentsatz oder die Anzahl der Ziellieferanten, die einem Audit vor Ort zur Nachhaltigkeit unterzogen wurden
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Prozentsatz oder die Anzahl aller Einkäufer*innen, die eine Schulung zur nachhaltigen Beschaffung erhalten haben
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Prozentsatz oder die Anzahl der geprüften oder bewerteten Lieferanten, die Korrekturmaßnahmen oder Kapazitätsaufbau durchführen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Prozentsatz der Ziellieferanten mit Verträgen, die Klauseln zu Umwelt-, Arbeits- und Menschenrechtsanforderungen enthalten
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Prozentsatz der Ziellieferanten, die den Verhaltenskodex für Lieferanten unterzeichnet haben
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Prozentsatz oder die Anzahl der Ziellieferanten, die einer Bewertung der Nachhaltigkeit unterzogen wurden
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten vorgelagerte brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Nachweise dafür, dass eine Wesentlichkeitsanalyse durchgeführt wurde, um relevante Nachhaltigkeitsfragen zu identifizieren

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

29 Sep. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Sep. 2026 bis zum Sep. 2031

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.